

Andrea Lorenzo Araujo A011169365
Mauricio Cabrera Zúñiga A01169246
Brenda Sámano Álvarez A01169838
Guillermo Alcántara Juárez A01372567

Gracias Por Fumar

Apoyos verbales:

1.

- Personaje: Capitán.
 - Escena (min: 18:18 a 21:30) : El capitán al llegar Nick Naylor establece una plática en el club:
 - *Capitán: Aplasta la menta sobre el hielo con el pulgar y la machacas bien, así suelta el metol. ¿Sabes quién me enseñó esto? Fidel Castro.*
 - *1952 fue el año en que Readers Digest nos criticó por toda la cuestión de la salud. Como dijo Churchill: "Fue el final de nuestro principio."*
- (Reitman & Buckley, 2005)
- Él utiliza el apoyo verbal de **testimonio**. En su historia cita a Churchill para reforzar lo que dice, es una manera de comprobar lo que le sucedió.

2.

- Personaje: Nick Naylor.
 - Escena (min: 7:29 a 8:15) : Nick va a la escuela de su hijo a platicar sobre su trabajo. Esto es lo que sucede:
 - *Nick: ¿Quién quiere ser cabildero?*
 - *Niños: ¿Qué es eso?*
 - *Nick: Es mi ocupación, me gano la vida hablando.*
- (Reitman & Buckley, 2005)
- Nick usa el apoyo verbal de **definición** para explicarle a los niños qué es lo que hace, ya que cabildero no era un término conocido para ellos.

3.

- Personaje: Nick Naylor.
- Escena (Min: 37:50 a 39:39) : Nick y su hijo, Joey Naylor, conversan mientras comen, y sucede la siguiente situación:

Joey: Y ¿qué pasa cuando estás equivocado?

Nick: Yo nunca me equivoco.

Joey: No siempre puedes acertar.

Nick: Si tu trabajo es estar bien, nunca estás mal.

Joey: Y ¿Qué tal si sí?

Nick: Digamos que tú defiendes el chocolate y yo el vainilla. Si yo digo que vainilla es el mejor sabor de helado, tú dices...

Joey: No, es chocolate.

Nick: Exacto. Pero no puedes ganar esa discusión, entonces yo pregunto: ¿el chocolate es un sabor insuperable?

Joey: Es el mejor. Yo no pediría otro.

Nick: ¿Tú sólo quieres de chocolate?

Joey: Es el único que necesito.

Nick: Pues yo necesito más que chocolate y más que vainilla. Necesitamos libre albedrío en cuestión de helados. Esa es la definición de libertad.

Joey: No estamos hablando de eso.

Nick: Yo sí estoy hablando de eso.

Joey: Pero no probaste que el de vainilla es mejor.

Nick: Probé que tú estabas equivocado, así que yo tengo razón.

Joey: Pero no me convenciste.

Nick: Pero tú no me interesas. Me interesan ellos.

(Reitman & Buckley, 2005)

- Nick utiliza el apoyo verbal de **analogía** al usar el concepto de los sabores de helado para hacerle entender a su hijo la importancia de un buen argumento y cómo es que él lleva a cabo su trabajo.

4.

- Personajes: Nick Naylor, Bobby Jay Bliss y Polly Bailey.
- Escena (min 56:00 a 57:04) Nick y sus amigos Bobby y Polly están discutiendo sobre a cuántas personas afectan sus respectivas industrias. La discusión es la siguiente:

Nick: No te ofendas, pero el tabaco genera más enojo que el alcohol.

Polly: La gran noticia.

Nick: ¡Mi producto mata 475.000 personas al año!

Polly: Ahora 475,000 es una cifra válida.

(Reitman & Buckley, 2005)

- Nick utiliza el apoyo verbal de **estadísticas** para sustentar su argumento de que su industria mata a más personas y enoja más a la gente.

5.

- Personajes: Bobby Jay y Nick Naylor. (narrador)
- Escena (): cuando Nick narra el cómo su amigo Bobby ingresó en el medio de las armas.

Nick: Al ver escenas de los tiroteos de Kent, Bobby Jay a los 17 años, quiso entrar a la Guardia Nacional para matar estudiantes. Pero el reclutador no estaba y Bobby acabó disparandoles a los panameños. Era casi igual, pero los panameños contestaban el fuego.

(Reitman & Buckley, 2005)

- Al narrar esto, Nick logra que el público creé una imagen mental sobre lo que le ocurrió a Bobby a sus 17 años y su razón de estar involucrado con las armas, por eso esto es un ejemplo del apoyo de **descripción**.

Falacias:

1.

- Personaje: Nick Naylor.
- Escena (min: 8:50 a 9:15) : Nick asiste a la escuela de su hijo y da una breve plática sobre su trabajo y lo positivo, defiende su trabajo de la siguiente manera:

Alumna: Entonces, ¿los cigarrillos son buenos?

Nick Naylor: No estoy diciendo eso. Yo digo que ustedes tienen que pensar las cosas. Desafiar a la autoridad. Si sus papás dicen que el chocolate es peligroso, ¿les creen?

Alumnos: ¡No!

(Reitman & Buckley, 2005)

- Nick usa la **manipulación del lenguaje**. Ante la reacción negativa de su público, recurre al ejemplo de los chocolates para cambiar su perspectiva.

2.

- Personaje: Joey Naylor (hijo de Nick).
- Escena (min: 31:30 a 32:07) : él le pregunta a su madre porque no puede ir con su papá a California de la siguiente manera:

¿No te estas desquitando conmigo por tu fracaso matrimonial? Este viaje puede ser muy instructivo y puedo conocer más a mi padre, pero si me necesitas usar para canalizar tú frustración contra el hombre al que ya no amas, lo entenderé.

(Reitman & Buckley, 2005)

- Para convencer a su mamá Joey usa la falacia de **ataques personales irrelevantes**. Joey toca el tema emocional que existió en la relación de su padres, convenciendo a su mamá de que su decisión no es justa, pues no piensa en lo positivo que trae para él.

3.

- Personaje: Nick Naylor.
- Escena (min: 37:50 a 39:39) : Nick y su hijo Joey Naylor conversan mientras comen, y sucede la siguiente situación:

Joey: Y ¿qué pasa cuando estás equivocado?

Nick: Yo nunca me equivoco.

Joey: No siempre puedes acertar.

Nick: Si tu trabajo es estar bien, nunca estás mal.

Joey: Y ¿Qué tal si sí?

Nick: Digamos que tú defiendes el chocolate y yo el vainilla. Si yo digo que vainilla es el mejor sabor de helado, tú dices...

Joey: No, es chocolate.

Nick: Exacto. Pero no puedes ganar esa discusión, entonces yo pregunto: ¿el chocolate es un sabor insuperable?

Joey: Es el mejor. Yo no pediría otro.

Nick: ¿Tú sólo quieres de chocolate?

Joey: Es el único que necesito.

Nick: Pues yo necesito más que chocolate y más que vainilla. Necesitamos libre albedrío en cuestión de helados. Esa es la definición de libertad.

Joey: No estamos hablando de eso.

Nick: Yo sí estoy hablando de eso.

Joey: Pero no probaste que el de vainilla es mejor.

Nick: Probé que tú estabas equivocado, así que yo tengo razón.

Joey: Pero no me convenciste.

Nick: Pero tú no me interesas. Me interesan ellos.

(Reitman & Buckley, 2005)

- Nick Naylor estableció una falacia de **transferencia de la carga de la prueba del “opositor”** en esta escena, ya que él no tuvo que probar que el helado de vainilla era el mejor, en cambio, trató de hacer que su hijo probara lo contrario y al ser este un caso que no se puede comprobar de ninguna manera, Nick logró con sus argumentos probar que su hijo se equivocaba y que por lo tanto él tenía la razón.

4.

- Personaje: Nick Naylor.
- Escena (min 11:17 a 12:15): Nick ayuda a su hijo Joey a realizar su tarea, en específico del ¿Por qué el gobierno de E.U.es el mejor?, esto fué lo que sucedió:

Nick: ¿Tiene Estados Unidos el mejor gobierno? ¿Cuál es el criterio para juzgar? ¿Crimen? ¿Pobreza? ¿Analfabetismo? maestra elaboró esa pregunta? El de EUA no es el mejor ni es de los mejores. Es entretenido.

Joey: ¡Papá!

Nick : Disculpa. ¿Conoces la palabra labia?

Joey: Es decir tonterías

Nick: Exacto. La labia es hecha para preguntas como la que te plantea tu maestra. Aún si fuera el mejor gobierno, no lo puedes probar. ¿Cuántas páginas?

(Reitman & Buckley, 2005)

Se establece una falacia de **sobrenombre negativo**. Nick hace referencia a la pregunta de la maestra en forma despectiva, en específico usa la palabra labia, que como Joey dice es decir tonterías, Nick lo convence de su idea y Joey decide escribir otra cosa.

5.

- Personaje: BR.
- Escena (min 15:40 a 15:50):BR está en una junta y está regañando a su equipo por los bajos números que tienen en ventas.

BR: Nosotros no vendemos Tic Tacs por el amor de Dios, vendemos cigarros. Y estos son geniales, disponibles y aditivos. El trabajo está casi hecho para nosotros!

(Reitman & Buckley, 2005)

Esta es una falacia de **generalizaciones brillantes** porque al describir su producto nos da una impresión incorrecta sobre este, ya que lo hace ver como algo bueno cuando en realidad no es así.

Referencias:

- Reitman, J., Buckley, C. (Escritores), & Reitman, J. (Dirección). (2005). *Gracias por fumar* [Película].
- Material Sobre Falacias Y Apoyos Verbales proporcionado en la clase.